

BELEIDSTEKSTEN MET MEER IMPACT



OVERLEEFT
JOUW TEKST DE
30
SECONDEN
TEST?

Maak je lezer wegwijs in je tekst met verrassend eenvoudige ingrepen. Je lezer laat zich daarna graag overtuigen. Hoe? Herken 6 overtuigingsprincipes.

Betere beleidsteksten versterken betere besluitvorming voor sterkere organisaties



**CENTRUM VOOR
COMMUNICATIE &
JOURNALISTIEK
HOGESCHOOL UTRECHT**

HOE SCHRIJF JIJ?

Defensief schrijven

De 5 kenmerken van defensief schrijven:

- Voorbehoud aan het begin
- Passieve formuleringen
- Feiten weergeven zonder duiding
- Eerst argumenten dan een conclusie
- Een schrijversgeoriënteerde structuur



De voordelen:
Veilig voor de schrijver
Conflictvermijdend

Schrijven met impact

De 5 kenmerken van schrijven met impact:

- Schrijf actief
- Begin met het belangrijkste
- Presenteer feiten en geef aan wat ze betekenen
- Eerst aandacht voor de doelen van de lezer
- Noem man en paard



De voordelen:
Leesbaarder
Effectievere besluitvorming

BELEIDSFASES HUSSELEN

Voorstel wijzigingen CGK-event,

Een van de pijlers binnen het Bachercollege wordt gevormd door het bieden van vrije ruimte aan studenten om zelf (een deel van) hun eigen studie samen te stellen op basis van hun interesse en ambitie. Uitgangspunt is dat de student hierbij aan het roer staat, maar ondersteuning krijgt vanuit de instelling.

In de stappen die studenten bij hun keuzeproces doorlopen is de volgende ondersteuning voorzien:

1. Informatievoorziening: digitale studiegids, ACE, facultaire voorlichting
2. PlanApp voor het koppelen van interesses en rooster technische mogelijkheden;
3. Coaching op keuzeproces door docentcoach;
4. CGK-event (CGK) voor verdieping op de keuze.

Het CGK is bedoeld als een verdiepend moment in het keuzeproces. Het wordt georganiseerd in Q3 en heeft het karakter van een markt, waar keuzepakket-eigenaren en USE-leerlijnhouders de gelegenheid bieden aan studenten om, groepsgewijs, vragen te stellen. Hiertoe tekenen studenten in op een tijdslot (10 minuten). Via de vragen verzamelen studenten aanvullende informatie die zij nodig hebben met betrekking tot het maken van een goede keuze of het zich verder oriënteren op (aanvullende) losse vakken. In de praktijk blijkt uit het soort vragen dat studenten stelt dat het event ook niet zelden gebruikt wordt om zich te oriënteren op keuzemogelijkheden ("welke vakken zitten er in dit keuzepakket"). Het event vindt jaarlijks plaats tussen 11.00 uur en 14.00 uur. De ervaring leert dat de meeste studenten tussen 12.30 en 13.30 uur komen, dat niet alle studenten er komen, en dat een deel van de studenten onvoorbereid en/of onaangemeld komt.

Na het afgelopen CGK-event zijn er door STU evaluatieve gesprekken met opleidingsdirecteuren gevoerd. Uit de gesprekken met de OD's zijn een aantal aandachtspunten gekomen die aanleiding zijn om de inrichting van het event voor volgend jaar te herzien. De belangrijkste hiervan zijn:

- Moment event is vroeg t.o.v. moment keuzedoorgeven, dit moment is vooral i.v.m. keuze q4.
- Kost veel tijd en inspanning voor docenten, ze hebben deze vaak niet en doen daarom niet mee, of komen maar beperkte tijd.
- Docenttijd wordt niet effectief benut, er zijn loze momenten.

Gezien bovenstaande stellen we ter verbetering van CGK onderhavige punten voor:

1. Het CGK-Event wordt verplaatst naar Q4, en past daardoor beter bij het verdiepend karakter. Voorstel datum: week van 18 april (1^{ste} collegeweek Q4), studenten kunnen daarna hun keuze nog bespreken met de coach en vóór 12 mei de keuze doorgeven. Door het event te verplaatsen naar kwartiel 4 wordt de tijdsduur tussen het event en doorgeven keuze veel korter: dichter op het keuzemoment zijn studenten bewuster bezig met het maken van hun keuzes, ze weten dat ze het snel moeten doorgeven, maar belangrijker is dat door verplaatsing naar Q4, studenten de in Q1,2 en 3 opgedane ervaring kunnen inbrengen. Voorwaarde is dat de studenten voldoende voorbereid naar de markt komen. Aandachtspunt bij deze wijziging zijn wel de keuzepakketten die al in Q4 starten. Deze pakketten zijn opgenomen op de website, dus studenten kunnen hierover geïnformeerd zijn maar aanvullende acties door opleidingsdirecteuren in informatiebijeenkomsten zijn noodzakelijk.

2. De opbouw van de markt wordt veranderd: thematische ordening in plaats van per faculteit. We stellen voor thematische zones te maken, maar dan gericht op thema's/onderwerpen van de coherente pakketten. Bijvoorbeeld; computertechniek/ict; management, robotica, ontwerpen, healthcare etc. De precieze indeling wordt overlegd met de opleidingsdirecteuren. Door middel van het groeperen van de pakketten op thema/onderwijs in plaats van per faculteit, is het 'kijken bij een ander' pakket makkelijker. Het gaat immers over hetzelfde thema, en het onderzoeken welk pakket nu het beste bij hun wensen aansluit, wordt voor studenten eenvoudiger.

3. Invoering tijdsloten voor docenten. Voor het ontlasten van docenten wordt voorgesteld om twee tijdsloten te maken van 11-13.00 uur en van 12.00 tot 14.00 uur. Omdat de ervaring is dat de grootste groep studenten in de middagpauze komt, valt dat blok in beide tijdsloten zodat de groepjes per docent niet te groot worden.

4. FAQ toevoegen aan de vooraf verstrekte pakketinformatie. Docenten krijgen op CGK regelmatig dezelfde vragen, informatie over de pakketten vooraf kan versterkt worden door deze in een FAQ op te nemen

Welk cijfer geven lezers de tekst hiernaast voor duidelijkheid?

Een 3.

De tekst is geschreven door een medewerker van een universiteit. Medewerkers van die universiteit geven de tekst een 4. Hoger, maar nog steeds onvoldoende.

Wat gaat er mis?

- A. Voorbehouden aan het begin
- B. Passieve formuleringen
- C. Eerst argumenten dan conclusies
- D. Alle bovenstaande

Hoe verklaar je de onvoldoende? Misschien wel de belangrijkste reden: de schrijver wandelt door alle beleidsfasen. De schrijver evalueert het vorige beleid, betoogt dat beleidswijziging nodig is, doet 4 voorstellen voor nieuw beleid, beschrijft hoe de universiteit de voorstellen uitvoert.

De tekst hiernaast over het CGK-event is gebaseerd op een bestaande tekst, maar de tekst is bewerkt en geanonimiseerd

FOCUS OP ÉÉN BELEIDSFASE

Vier voorstellen die het CGK-event verbeteren

1. Vraagstelling

U organiseert jaarlijks een CGK-event om studenten te ondersteunen bij het kiezen van een studiepakket en bij het kiezen van vakken die zij zelf mogen invullen. U vroeg ons gesprekken te voeren met opleidingsdirecteuren om te onderzoeken hoe u het CGK-event kunt verbeteren.

2. Voorstel

Wij adviseren u het volgende te besluiten:

- 1.A Het CGK-event later in het jaar te houden;
- 1.B. Het CGK-event van het najaar naar het voorjaar te verplaatsen;
2. De opbouw van dit event te veranderen: niet langer een indeling per faculteit, maar een thematische indeling;
3. De docenten in twee groepen te verdelen en elke groep twee uur aanwezig te laten zijn;
4. Aan de website bij het event een kopie toe te voegen: 'Frequently Asked Questions' (FAQ).

3. Argumenten

1.1. Door het event later in het jaar te houden, sluit het beter aan bij de studenten.

Als het event in het voorjaar plaatsvindt, is de tijdsperiode tussen het event en het moment waarop studenten hun keuze moeten doorgeven korter. Dichter op het keuzemoment, zijn studenten bewuster bezig met hun keuzes. Ze zijn daardoor gemotiveerder.

1.2 Studenten hebben later in het jaar meer ervaring en benutten het event daardoor beter.

Als het event een halfjaar later plaatsvindt, hebben studenten een half jaar meer ervaring met hun studie. Deze ervaring brengen ze in bij het event. Ze stellen betere vragen en zoeken gericht informatie.

2.1 Door een thematische opbouw wordt het voor studenten makkelijker pakketten van andere faculteiten te kiezen.

Kennis is verspreid over faculteiten. Neem een thema als robotica. Daarover is kennis aanwezig en wordt kennis ontwikkeld bij de faculteiten wiskunde, industrieel ontwerp, technische natuurkunde en zo verder. Door het event thematisch op te bouwen zien studenten eerder wat andere faculteiten te bieden hebben. Studenten vinden daardoor eenvoudiger welk pakket het beste bij hun wensen aansluit.

3.1 Ontlast docenten door hun inzet te beperken.

Het event duurt van 11 tot 14 uur. De ervaring leert dat er op sommige momenten weinig studenten zijn. Docenten ervaren dit als losse momenten. Door docenten in te delen in twee blokken (van 11 tot 13 en van 12 tot 14) ervaren docenten niet gedurende vier uur losse momenten, maar gedurende twee uur.

3.2. Deze werkwijze sluit aan bij de praktijk

Veel docenten besluten de afgelopen jaren uit eigen beweging al om niet gedurende het hele event aanwezig te zijn, maar slechts een deel bij te wonen. Door docenten in te delen in twee blokken van twee uur, sluit u aan bij deze praktijk.

3.3. Op deze manier zijn er op het moment dat er de meeste studenten zijn ook de meeste docenten

De afgelopen jaren waren de meeste studenten aanwezig tussen 12 en 13 uur. Door de docenten te verdelen in twee blokken (van 11 tot 13 en van 12 tot 14) garandeert u dat op het drukste moment ook de meeste docenten aanwezig zijn.

4.1 Met een FAQ-pagina op de website ontlast u docenten

Docenten geven aan dat veel studenten met dezelfde vragen komen. Deze vragen en de antwoorden erop kan de organisatie op de website zetten.

4. Consequenties besluit

1.1 Sommige keuzevakken zijn al begonnen in het voorjaar

Er zijn keuzevakken die al in het voorjaar beginnen. Studenten kunnen zich hiervoor dus niet via het event oriënteren. Dit hoeft geen probleem te zijn. Ten eerste staan deze pakketten en vakken wel op de website. Ten tweede is er voor deze keuzevakken aandacht tijdens andere informatiebijeenkomsten. Ten derde komen de opleidingsdirecteuren in een later stadium met aanvullende acties.

5. Bijlage

Wat is het CGK-event?

Het CGK-event helpt studenten het juiste vakkenpakket te kiezen en een goede keuze te maken uit aanvullende losse vakken. Het event heeft het karakter van een markt, waar studenten, groepsgevoel, vragen te stellen aan docenten. Hiertoef tekenden studenten in op een tijdslot van 10 minuten.

Waarom krijgen studenten ruimte om zelf (een deel van) hun studie samen te stellen? Deze keuzevrijheid vormt een van de pijlers van uw beleid. U wilt dat het onderwijs aansluit bij de interesse en de ambitie van studenten.

U ondersteunt de student bij het maken van keuzes. Dat doet u op vier manieren:

1. Informatievoorziening: digitale studiegids, OASE, facultaire voorlichting;
2. PlanApp voor het koppelen van interesses en roostertechnische mogelijkheden;
3. Coaching op keuzeproces door docentcoach;
4. Check-your-Match-event.

Maak het beter

Welke versie vind je leesbaarder? De versie hiernaast of de versie op de vorige pagina?

Hoe verklaar je het verschil?

Misschien wel het belangrijkste verschil is dat de schrijver voor de tekst hiernaast beleidsfasen onderscheidt en een keuze maakt voor een van de beleidsfasen.

Bij beleid onderscheid je de volgende fasen:

1. Initiatief voor beleid
2. Beleid (voorstellen)
3. Uitvoering
4. Evaluatie

Bij punt 1 van deze tekst geeft de schrijver aan dat de leiding van de universiteit vraagt om voorstellen. De evaluatie (van het eerdere beleid) is een middel om tot de beste voorstellen te komen. De uitvoering (wie voert welke maatregel uit) is nu nog minder belangrijk. Focus op de voorstellen. Beleidsfase 2. In de tekst hiernaast focust de schrijver op voorstellen.

Bij elke fase hoort een andere vraag:

1. **Waarom** is nieuw beleid nodig?
2. **Wat** voor beleid is nodig?
3. **Wie** voert beleid **hoe** uit?
4. **Hoe** beoordelen we beleid?



**CENTRUM VOOR
COMMUNICATIE &
JOURNALISTIEK
HOGESCHOOL UTRECHT**

Geef je vandaag nog op voor een van de cursussen van Centrum voor Communicatie en Journalistiek. Bel 088-4813500. Accountmanager Martine Leijding beantwoordt je vragen direct. Een e-mail stuur je naar martine.leijding@hu.nl.

FORMULEER **VOORSTELLEN** WAAR JE 'JA' OF 'NEE' TEGEN KUNT ZEGGEN

Zo formuleer je een voorstel:

1. Zet boven de voorstellen een kopje 'voorstellen', 'besluiten' of 'adviezen'
2. Zet boven de voorstellen een zinnetje. Bijvoorbeeld: 'wij adviseren u het volgende te besluiten:'
3. Formuleer elk voorstel met 'te' + infinitief.
4. Geef elk voorstel een nummer
5. Scheid voorstellen, zodat elk voorstel één voorstel behelst
6. Formuleer de voorstellen zo dat de lezer tegen elk voorstel apart 'ja' of 'nee' kan zeggen
7. Hanteer de volgorde: eerst inhoud, dan financiën en tot slot procedure
8. Begin je tekst met de voorstellen
9. Zet alle (ja alle) voorstellen bij elkaar (de argumentatie en toelichting volgen later in de tekst)



Zo formuleer je voorstellen wel:

2. Voorstel

Wij adviseren u het volgende te besluiten:

- 1.A Het CGK-event later in het jaar te houden;
- 1.B. Het CGK-event van het najaar naar het voorjaar te verplaatsen;
2. De opbouw van dit event te veranderen: niet langer een indeling per faculteit, maar een thematische indeling;
3. De docenten in twee groepen te verdelen en elke groep twee uur aanwezig te laten zijn;
4. Aan de website bij het event een kopje toe te voegen: 'Frequently Asked Questions' (FAQ).



Zo formuleer je voorstellen niet:

Voorstel wijzigingen CGK-event,

Een van de pijlers binnen het Bachercollege wordt gevormd door het bieden van vrije ruimte aan studenten om zelf (een deel van) hun eigen studie samen te stellen op basis van hun interesse en ambitie. Uitgangspunt is dat de student hierbij aan het roer staat, maar ondersteuning krijgt vanuit de instelling.

In de stappen die studenten bij hun keuzeproces doorlopen is de volgende ondersteuning voorzien:

1. Informatievoorziening: digitale studiegids, ACE, facultaire voorlichting
2. PlanApp voor het koppelen van interesses en rooster technische mogelijkheden;
3. Coaching op keuzeproces door docentcoach;
4. CGK-event (CGK) voor verdieping op de keuze.

Het CGK is bedoeld als een verdiepend moment in het keuzeproces. Het wordt georganiseerd in Q3 en heeft het karakter van een markt, waar keuzepakket eigenaren en USE-leerlinjehouders de gelegenheid bieden aan studenten om, groepsgewijs, vragen te stellen. Hiertoef tekenen studenten in op een tijdslot (10 minuten). Via de vragen verzamelen studenten aanvullende informatie die zij nodig hebben met betrekking tot het maken van een goede keuze of het zich verder oriënteren op (aanvullende) losse vakken. In de praktijk blijkt uit het soort vragen dat studenten stelt dat het event ook niet zelden gebruikt wordt om zich te oriënteren op keuzemogelijkheden ("welke vakken zitten er in dit keuzepakket?"). Het event vindt jaarlijks plaats tussen 11.00 uur en 14.00 uur. De ervaring leert dat de meeste studenten tussen 12.30 en 13.30 uur komen, dat niet alle studenten er komen, en dat een deel van de studenten onvoorbereid en/of onaangemeld komt.

Na het afgelopen CGK-event zijn er door STU evaluatieve gesprekken met opleidingsdirecteuren gevoerd. Uit de gesprekken met de OD's zijn een aantal aandachtspunten gekomen die aanleiding zijn om de inrichting van het event voor volgend jaar te herzien. De belangrijkste hiervan zijn:

- Moment event is vroeg t.o.v. moment keuzedoorgeven, dit moment is vooral i.v.m. keuze q4.
- Kost veel tijd en inspanning voor docenten, ze hebben deze vaak niet en doen daarom niet mee, of komen maar beperkte tijd.
- Docenttijd wordt niet effectief benut, er zijn loze momenten.

Gezien bovenstaande stellen we ter verbetering van CGK onderhavige punten voor:

1. Het CGK-Event wordt verplaatst naar Q4, en past daardoor beter bij het verdiepend karakter. Voorstel datum: week van 18 april (1^e collegeweek Q4), studenten kunnen daarna hun keuze nog bespreken met de coach en vóór 12 mei de keuze doorgeven. Door het event te verplaatsen naar kwartiel 4 wordt de tijdsduur tussen het event en doorgeven keuze veel korter: dichter op het keuzemoment zijn studenten bewuster bezig met het maken van hun keuzes, ze weten dat ze het snel moeten doorgeven, maar belangrijker is dat door verplaatsing naar Q4, studenten de in Q1,2 en 3 opgedane ervaring kunnen inbrengen. Voorwaarde is dat de studenten voldoende voorbereid naar de markt komen. Aandachtspunt bij deze wijziging zijn wel de keuzepakketten die al in Q4 starten. Deze pakketten zijn opgenomen op de website, dus studenten kunnen hierover geïnformeerd zijn maar aanvullende acties door opleidingsdirecteuren in informatiebijeenkomsten zijn noodzakelijk.

2. De opbouw van de markt wordt veranderd: thematische ordening in plaats van per faculteit. We stellen voor thematische zones te maken, maar dan gericht op thema's/onderwerpen van de coherente pakketten. Bijvoorbeeld: computertechniek/ict; management, robotica, ontwerpen, healthcare etc. De precieze indeling wordt overlegd met de opleidingsdirecteuren. Door middel van het groeperen van de pakketten op thema/ondervijns in plaats van per faculteit, is het 'kijken bij een ander' pakket makkelijker. Het gaat immers over hetzelfde thema, en het onderzoeken welk pakket nu het beste bij hun wensen aansluit, wordt voor studenten eenvoudiger.

3. Invoering tijdsloten voor docenten. Voor het ontlasten van docenten wordt voorgesteld om twee tijdsloten te maken van 11-13.00 uur en van 12.00 tot 14.00 uur. Omdat de ervaring is dat de grootste groep studenten in de middagpauze komt, valt dat blok in beide tijdsloten zodat de groepjes per docent niet te groot worden.

4. FAQ toevoegen aan de vooraf verstrekte pakketinformatie. Docenten krijgen op CGK regelmatig dezelfde vragen, informatie over de pakketten vooraf kan versterkt worden door deze in een FAQ op te nemen



VEREENVOUDIG DE STRUCTUUR

Wat is het belangrijkste kenmerk van een beleidstekst met impact: structuur. De opbouw van de tekst met de titel *Vier voorstellen die het CGK-event verbeteren* is eenvoudiger.

- Een inleiding die uit twee zinnen bestaat. Het doel van de inleiding? De lezer beoordeelt in een fractie van een seconde of de tekst voor hem is bedoeld.
- Na de inleiding volgen de voorstellen.
- Na de voorstellen volgt de argumentatie. Per voorstel vindt de lezer argumenten.
- Alle andere informatie staat in de bijlages, maar... de tekst is zonder bijlages te begrijpen

Hoe ordent de schrijver van de defensieve tekst informatie?

De schrijver begint met een inleiding. In die inleiding staat eerst waarom het onderwerp belangrijk is voor de lezer. Daarna volgt een beschrijving van het onderwerp. Tot besluit van de inleiding schrijft de lezer over de

aanleiding voor deze beleidstekst (een probleemanalyse). Na de inleiding volgen alinea's waarin de schrijver eerst een voorstel introduceert, er daarna argumenten voor geeft en die in dezelfde alinea voorziet van suggesties voor de uitvoering.

Vier voorstellen die het CGK-event verbeteren

1. Vraagstelling

U organiseert jaarlijks een CGK-event om studenten te ondersteunen bij het kiezen van een studiepakket en bij het kiezen van vakken die zij zelf mogen kiezen. U vroeg ons gesprekken te voeren met opleidingsdirecteuren om te onderzoeken hoe u het CGK-event kunt verbeteren.

2. Voorstel

Wij adviseren u het volgende te besluiten:

- 1.A Het CGK-event later in het jaar te houden;
- 1.B Het CGK-event van het najaar naar het voorjaar te verplaatsen;
2. De opbouw van dit event te veranderen: niet langer een indeling per faculteit, maar een thematische indeling;
3. De docenten in twee groepen te verdelen en elke groep twee uur aanwezig te laten zijn;
4. Aan de website bij het event een FAQ-pagina toe te voegen: Frequently Asked Questions.

3. Argumenten

1.1 Door het event later in het jaar te houden kan het beter aan bij de studenten.

Als het event in het voorjaar plaatsvindt, is de tijdspanne tussen het event en het moment waarop studenten hun keuze moeten doorgeven te klein. Dichter bij het keuzemoment, zijn studenten bewuster bezig met hun keuzes. Ze zijn daardoor gemotiveerder.

1.2 Studenten hebben later in het jaar meer ervaring en benutten het event daardoor beter.

Als het event een halfjaar later plaatsvindt, hebben studenten een half jaar meer ervaring met hun studie. Deze ervaring brengen ze in bij het event. Ze stellen betere vragen en zoeken gerichtere informatie.

2.1 Door een thematische opbouw wordt het voor studenten makkelijker pakketten van andere faculteiten te kiezen.

Kennis is verspreid over faculteiten. Neem een thema als robotica. Daarvoor is kennis aanwezig en wordt kennis ontwikkeld bij de faculteiten wetkunde, industrieel ontwerp, technische natuurkunde en zo verder. Door het event thematisch op te bouwen zien studenten eerder wat andere faculteiten te bieden hebben. Studenten vinden daardoor eenvoudiger welk pakket het beste bij hun wensen aansluit.

3.1 Ontlast docenten door hun inzet te beperken.

Het event duurt van 11 tot 14 uur. De ervaring leert dat er op sommige momenten weinig studenten zijn. Docenten ervaren dit als losse momenten. Door docenten in te delen in twee blokken (van 11 tot 13 en van 12 tot 14) ervaren docenten niet gedurende vier uur losse momenten, maar gedurende twee uur.

3.2 Deze werkwijze sluit aan bij de praktijk.

Veel docenten besluiten de afgelopen jaren uit eigen beweging al om niet gedurende het hele event aanwezig te zijn, maar slechts een deel bij te wonen. Door docenten in te delen in twee blokken van twee uur, sluit u aan bij deze praktijk.

3.3 Op deze manier zijn er op het moment dat er de meeste studenten zijn ook de meeste docenten.

De afgelopen jaren waren de meeste studenten aanwezig tussen 12 en 13 uur. Door de docenten te verdelen in twee blokken (van 11 tot 13 en van 12 tot 14) garandeert u dat op het drukste moment ook de meeste docenten aanwezig zijn.

4.1 Met een FAQ-pagina op de website ontlast u docenten.

Docenten geven aan dat veel studenten met dezelfde vragen komen. Deze vragen en de antwoorden erop kan de organisatie op de website zetten.

4. Conclusies/besluit

1.1 Sommige keuzevakken zijn al begonnen in het voorjaar.

Er zijn keuzepakketten die al in het voorjaar beginnen. Studenten kunnen zich hiervoor dus niet via het event oriënteren. Dit hoeft geen probleem te zijn. Ten eerste staan deze pakketten en vakken wel op de website. Ten tweede is er voor deze keuzepakketten aandacht tijdens andere informatieve momenten. Ten derde komen de opleidingsdirecteuren in een later stadium met aanvullende acties.

5. Bijlage

Wat is het CGK-event?

Het CGK-event helpt studenten het juiste vakkenpakket te kiezen en een goede keuze te maken uit aanvullende losse vakken. Het event heeft het karakter van een markt, met studenten, groepsgewijs, vragen te stellen aan docenten. Hiertoe tekenen studenten in op een tijdslot van 10 minuten.

Waarom krijgen studenten toegang tot het event? (een deel van) hun studie samen te stellen? Deze keuzevrijheid vormt een belangrijk pijler van uw beleid. U wilt dat het onderwijs aansluit bij de interesse en wensen van studenten.

U ondersteunt de student bij het maken van keuzes. Dat doet u op vier manieren:

1. Informatievoorziening: digitale studiegids, OASE, facultaire voorlichting;
2. PlanApp voor het koppelen van interesses en roostertechnische mogelijkheden;
3. Coaching op keuzeprocessen door docentcoaches;
4. Check-you-Match-event.

Voorstel wijzigingen CGK-event,

Een van de pijlers binnen het Bachercollege wordt gevormd door het bieden van vrije ruimte aan studenten om zelf (een deel van) hun eigen studie samen te stellen op basis van hun interesse en ambitie. Uitgangspunt is dat de student hierbij aan het roer staat, maar ondersteuning krijgt vanuit de instelling.

In de stappen die studenten bij hun keuzeproces doorlopen is de volgende ondersteuning voorzien:

1. Informatievoorziening: digitale studiegids, ACE, facultaire voorlichting;
2. PlanApp voor het koppelen van interesses en roostertechnische mogelijkheden;
3. Coaching op keuzeproces door docentcoaches;
4. CGK-event (CGK voor verdieping op de keuze).

Het CGK is bedoeld als een verdiepend moment in het keuzeproces. Het wordt georganiseerd in Q3 en heeft het karakter van een markt, waar keuzepakketten en losse vakken worden aangeboden aan studenten om, groepsgewijs, vragen te stellen. Hiertoe tekenen studenten in op een tijdslot (10 minuten). Via de vragen verzamelen studenten aanvullende informatie die zij nodig hebben met betrekking tot het maken van een goede keuze of het zich verder oriënteren op aanvullende losse vakken. In de praktijk blijkt uit het soort vragen dat studenten stellen dat het event ook niet zelden gebruikt wordt om zich te oriënteren op keuzemogelijkheden buiten de vakken zitten er in dit keuzepakket. Het event vindt jaarlijks plaats tussen 11.00 uur en 14.00 uur op woensdag. De ervaring leert dat de meeste studenten tussen 12.30 en 13.30 uur komen, dat niet alle studenten er komen en dat een deel van de studenten onvoorbereid en/of onaanmeld komt.

Na het afgelopen CGK-event zijn er door STU evaluatie gesprekken met opleidingsdirecteuren gevoerd. Uit de gesprekken met de OD's zijn een aantal aandachtspunten gekomen die aanleiding zijn om de inrichting van het event voor volgend jaar te herzien. De belangrijkste hiervan zijn:

- Moment event is vroeg t.o.v. moment keuzedeadline, dit moment is vooral i.v.m. keuze q4.
- Kost veel tijd en inspanning voor docenten, ze hebben deze vaak niet en doen daarom niet mee, of komen maar beperkte tijd.
- Docenttijd wordt niet effectief benut, er zijn losse momenten.

Gezien bovenstaande stellen we ter verbetering van CGK onderhavige punten voor:

1. Het CGK-event wordt verplaatst naar Q4 en past daardoor beter bij het verdiepend karakter van het voorstel. In Q4, de week van 14 tot 15 april, worden studenten uitgenodigd om hun keuze te maken. Het event wordt verplaatst naar Q4, studenten die in Q1,2 en 3 opgedane ervaring kunnen inbrengen. Voorwaarde is dat de studenten voldoende voorbereid naar de markt komen. Aandachtspunt bij deze wijziging zijn wel de keuzepakketten die al in Q4 starten. Deze pakketten zijn opgenomen op de website, dus studenten kunnen hierover geïnformeerd zijn maar aanvullende acties door opleidingsdirecteuren in informatiebijeenkomsten zijn noodzakelijk.

2. De opbouw van de markt wordt veranderd. Het wordt gericht op thema's en vakken per faculteit. We stellen voor thematische zones te creëren maar dan gericht op thema's onderwerpen van de coherente thema's. Het voorbeeld, computerwetenschappen, robotica, ontwerpen, etc. De precieze indeling wordt overlegd met de opleidingsdirecteuren. Door middel van de pakketten en de vakken op thema's onderwerpen in plaats van per faculteit, is het 'kijken bij een ander' pakket makkelijker. Het gaat immers over hetzelfde thema, het onderzoeken welk pakket nu het beste bij hun wensen aansluit, wordt voor studenten eenvoudiger.

3. Invoering tijdsloten voor docenten. Voor het vaststellen van docenten wordt voorgesteld om twee tijdsloten te maken van 11-13 uur en 12-14 uur. Het event wordt verplaatst naar Q4, studenten die in Q1,2 en 3 opgedane ervaring kunnen inbrengen. Voorwaarde is dat de studenten voldoende voorbereid naar de markt komen. Aandachtspunt bij deze wijziging zijn wel de keuzepakketten die al in Q4 starten. Deze pakketten zijn opgenomen op de website, dus studenten kunnen hierover geïnformeerd zijn maar aanvullende acties door opleidingsdirecteuren in informatiebijeenkomsten zijn noodzakelijk.

4. FAQ toevoegen aan de vooraf verzamelde vragenlijst. Het event wordt verplaatst naar Q4, studenten die in Q1,2 en 3 opgedane ervaring kunnen inbrengen. Voorwaarde is dat de studenten voldoende voorbereid naar de markt komen. Aandachtspunt bij deze wijziging zijn wel de keuzepakketten die al in Q4 starten. Deze pakketten zijn opgenomen op de website, dus studenten kunnen hierover geïnformeerd zijn maar aanvullende acties door opleidingsdirecteuren in informatiebijeenkomsten zijn noodzakelijk.

5. FAQ toevoegen aan de vooraf verzamelde vragenlijst. Het event wordt verplaatst naar Q4, studenten die in Q1,2 en 3 opgedane ervaring kunnen inbrengen. Voorwaarde is dat de studenten voldoende voorbereid naar de markt komen. Aandachtspunt bij deze wijziging zijn wel de keuzepakketten die al in Q4 starten. Deze pakketten zijn opgenomen op de website, dus studenten kunnen hierover geïnformeerd zijn maar aanvullende acties door opleidingsdirecteuren in informatiebijeenkomsten zijn noodzakelijk.

ARGUMENTEER

WHY argumenten?

Wat wil je lezer? Water uit een kokosnoot drinken onder een palmboom op een wit strand. Of zo efficiënt mogelijk antwoord op de vraag: waarom is dit voorstel belangrijk? Het antwoord op die vraag is een argument (of een reeks argumenten). Bied je lezer argumenten.

Probleemanalyses, aanleidingen en voorbehouden verhogen het snurkgehalte van je tekst. Door middel van een inleiding o.b.v. een analyse van de vraagstelling het onderwerp inkaderen m.b.v. de nodige passieve formuleringen is af te raden i.v.m. de leesbaarheid van je tekst. Zo vervorm je de tekst tot een zoekplaatje waarin je lezer op zoek gaat naar verborgen argumenten. Behoeftte aan zand in raderen? De lezer een rad voorogen draaien en hem bij voorbaat de lust ontnemen vragen te stellen? Vermijd argumenten.

Hoe weet je of je argumenten kloppen? Check #1

Schrijf het voorstel op en de argumenten eronder. Tussen een voorstel en elk argument kun je 'want' denken (of schrijven)

Check 1

Wij adviseren u te besluiten: het CKG-event later in het jaar te laten plaatsvinden.

WANT

Door het event later in het jaar te houden, sluit het beter aan bij studenten.

WANT

Studenten hebben later in het jaar meer ervaring en benutten het event daardoor beter.

Check 2

Het CKG-event sluit beter aan bij studenten als u het later in het jaar houdt.

EN

Studenten hebben later in het jaar meer ervaring en benutten het event daardoor beter.

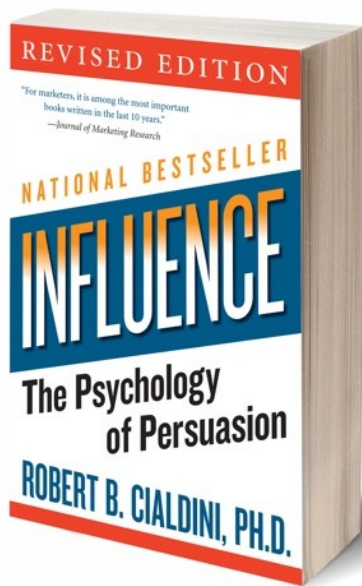
DUS

Adviseren wij u te besluiten: het CKG-event later in het jaar te laten plaatsvinden.

Hoe weet je of je argumenten kloppen? Check #2

Schrijf je argumenten op en het voorstel eronder. Tussen elk argument en het voorstel kun je 'dus' denken (of schrijven)

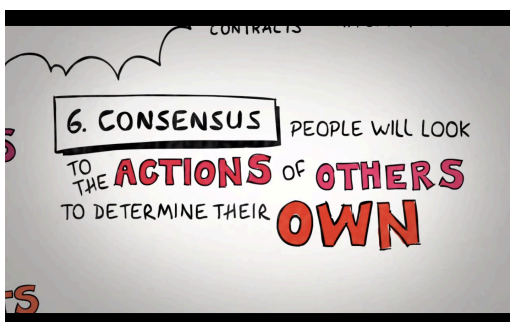
HOE VERZEKER JE DAT JE LEZER 'JA' ZEGT?



Robert Cialdini analyseerde wetenschappelijk onderzoek naar invloed. Hij beschrijft 6 principes die maken dat anderen 'ja' zeggen.

Dit zijn de 6 overtuigingsprincipes van Cialdini:

1. Wederkerigheid
2. Schaarste
3. Autoriteit
4. Consistentie
5. Gunnen
6. Consensus



Dus...

Doe wat meer dan 2 miljoen mensen voor jou deden.
Lees het werk van Cialdini of bekijk het internetfilmpje van 11 minuten(+5 miljoen views)
Zet argumenten die aansluiten bij de 6 principes vooraan
Beperk het aantal argumenten per voorstel (beter 3 sterke argumenten dan 20 middelmatige)

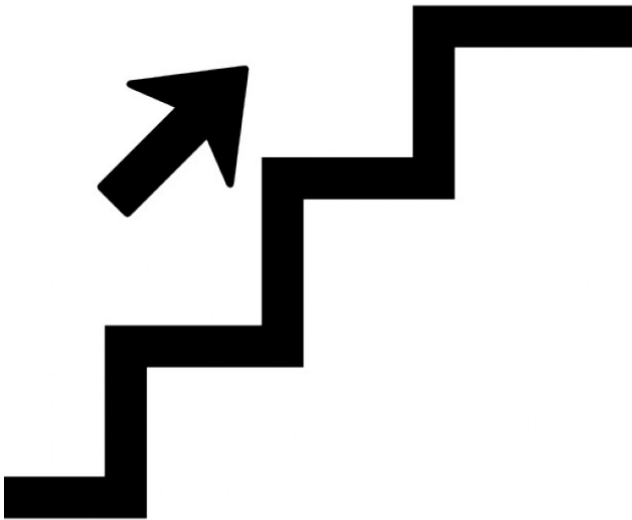
Wat doe je met de 6 overtuigingsprincipes van Cialdini?

Heb je meer argumenten? Selecteer dan de sterkste argumenten. Past een argument bij een van de 6 overtuigingsprincipes, dan heb je waarschijnlijk een sterk argument.

Een voorbeeld. Je schrijft een beleidstekst voor een gemeente over een maatregel. Stel dat 94 procent van de Nederlandse gemeenten die maatregel eerder invoerde. Dan is dat een argument op basis van consensus. Mensen kijken naar het gedrag van vergelijkbare anderen. Als anderen het doen, dan zijn we eerder geneigd ook 'ja' te zeggen tegen de maatregel.

Zo werkt het, toont Cialdini. Maar een argument op basis van consensus is logisch gezien drijfzand. Waarom? 94 procent van de gemeenten kan het mis hebben.

NOG EVEN DIE BELEIDSFASES



Consistentie

Waarom zijn die beleidsfasen zo belangrijk? Wat heb je eraan?

Als je een lezer in één tekst wilt overtuigen dat beleid nodig is, wilt laten kiezen voor een maatregel en voor een manier die maatregel uit te voeren, vraag je meer van de lezer.

Als je je beperkt tot één beleidsfase, vraag je minder van de lezer. Je maakt de stapjes kleiner.

En wat zegt Robert Cialdini over kleine stapjes? Mensen zijn eerder geneigd 'ja' te zeggen als dit in lijn is met hun eerdere gedrag. Dat is het consistentie-principe.

Het aantal mensen dat 'ja' zegt tegen een billboard voor veilig rijden in de eigen voortuin neemt met 400 procent toe als ze eerst meededen aan een enquête en daarna een posterje achter hun raam plakten.

De kans dat een lezer 'ja' zegt tegen een manier beleid op een specifieke manier uit te voeren (fase 3) neemt toe als hij eerder 'ja' zei tegen dat beleid (fase 2).

Nu weet je waarom vergadertijgers en politieke dieren beleidsfasen splitsen. Neem mensen bij de hand: een traprede per keer en voor je het weet ben je boven.

Formuleer voorstellen die passen bij de beleidsfase

Bij elke beleidsfase hoort een ander soort voorstellen. En... de fasen volgen elkaar weer op. Is de cyclus rond, dan begin je weer opnieuw. Dat zie je hieronder. Er staat bij elke beleidsfase een voorbeeld van een voorstel en... de cyclus begint bij fase 4.

Een voorstel in beleidsfase 4 luidt bijvoorbeeld: 'We adviseren u: kennis te nemen van de lage waardering die betrokkenen geven voor het moment waarop u het CKG-event organiseert.'

Een voorstel in beleidsfase 1 (initiatief voor beleid) luidt bijvoorbeeld: 'We adviseren u te besluiten: te onderzoeken op welke momenten het CKG-event het beste kan plaatsvinden.'

Een voorstel in beleidsfase 2 (besluiten tot beleid) is bijvoorbeeld: 'We adviseren u te besluiten: het CKG-event later in het jaar te houden'

Een voorstel in beleidsfase 3 (uitvoering) luidt bijvoorbeeld: 'We adviseren u te besluiten: het Team Communicatie opdracht te geven het CKG-event te verplaatsen'



INVENTARISEER VRAGEN VAN DE LEZER

Een heldere tekst in 10 stappen

Hoe schrijf je heldere teksten? Volg het volgende stappenplan en verzeker dat je tekst meer aansluit bij je lezer.

Hoe het werkt? De meeste mensen beginnen pas met schrijven nadat ze informatie hebben verzameld, nadat ze onderzoek deden, nadat ze betrokkenen en deskundigen spraken. Als je dan schrijft, schrijf je met een informatievoorsprong op je lezer. Is dat erg? Een appel op de grond laten vallen is erg (dan krijg je butsen die bruin worden en melig smaken). Maar heb je Cialdini bekeken? Een van de overtuigingsprincipes is 'gunnen' (of 'liking' in het Engels). We nemen eerder iets van iemand aan als die op ons lijkt. Wie lijkt er meer op ons: iemand die net zo weinig verstand van een onderwerp heeft als wij of iemand die een informatievoorsprong heeft? (Dit was een retorische vraag).

Gooi je deskundigheid maar overboord. Stop met feiten checken. Vergeet onderzoek. Is dat de oplossing? Nee. Combineer het beste van twee werelden. Vergroot je expertise, breng relevante feiten, raadpleeg deskundigen. Maar zorg dat je nog weet welke vragen je had, toen je nog van niks wist. En dat is het geheim van het stappenplan... begin met schrijven als je nog informatie ontbeert.

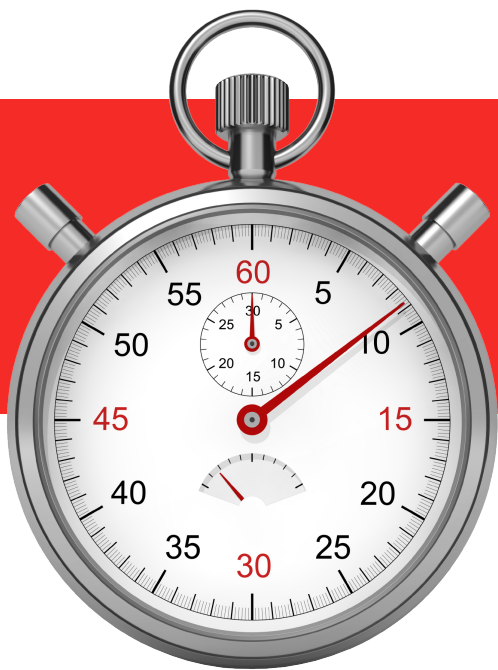
10 stappen

1. Wiebi
2. Inventariseer vragen van de lezer door je in te leven in je lezer
3. Orden de vragen: de belangrijkste eerst
4. Inventariseer doelen van de lezer
5. Schrijf alvast een eerste (klad)versie
6. Inventariseer vragen van de lezer door hem te vragen welke vragen hij heeft
7. Orden de vragen van de lezer
8. Verzamel informatie en doe onderzoek
9. Schrijf je tekst (en formuleer helder)
10. Check of je tekst de vragen van de lezer beantwoordt



**CENTRUM VOOR
COMMUNICATIE &
JOURNALISTIEK
HOGESCHOOL UTRECHT**

Hoe staat het met de beleidsteksten bij jou en je collega's? Zijn die toe aan renovatie? Bel de alarmlijn van CCJ: 088-4813500. Accountmanager Martine Leijding biedt hulp (desgewenst anoniem). Een e-mail stuur je naar martine.leijding@hu.nl.



DOE DE 30 SECONDEN TEST

Wat gebeurt er als beleidsteksten niet helder zijn? De mensen voor wie ze bedoeld zijn, begrijpen ze niet goed. Maar... belangrijker. De beslissers in een organisatie schieten bij de koffieautomaat de schrijver eens aan. En een volgende keer vragen ze langs neus en lippen weg iemand anders over dezelfde tekst. 'Waar zit het addertje onder het gras?' willen ze weten. De beslisser creëert zo een informatievoorsprong. Want... dikke kans dat in de wandelgangen andere informatie rondgaat dan in de beleidstekst staat. Niemand die het weet als de tekst te wollig en ondoorzichtig is. En zo ontstaat mistig beleid. Daar heeft niemand last van... zolang het goed gaat.

Het kenmerk van een goede beleidstekst? Teksten kunnen altijd beter en wat goed genoeg is bepaalt de lezer uiteindelijk. Of jijzelf.

Maar één test is bepalend. Zijn je lezers in staat om binnen 30 seconden op basis van je tekst een besluit te nemen?

Leg de twee teksten over het CKG-event voor aan een groep van 5 lezers of collega's. Eerst de versie met de titel *Voorstel wijzigingen CKG-event*,. Vraag je collega's in 30 seconden de tekst te lezen en een besluit te nemen. Daarna de tweede versie met de titel *Vier voorstellen die het CKG-event verbeteren*.

De tweede versie is geschreven volgens de richtlijnen die je hier hebt gelezen. We hebben deze tekst en vergelijkbare honderden keren getest. Soms in de laboratoriumsetting van een training, soms in de praktijk bij een onderzoek naar de effectiviteit van beleidsteksten.

Over belangrijke onderwerpen neemt niemand in 30 seconden een besluit. Alhoewel... Maar in 30 seconden de bedoeling van een tekst doorgronden, dat wil elke lezer.

Met dank aan: de medewerkers van de Technische Universiteit Eindhoven, Hogeschool Utrecht, Nive opleidingen en de Universiteit van Amsterdam. Leonie Kasje, Toine Kamphuis, Martine Leijding, Erna van Bekhoven en al die anderen die direct en indirect bijdroegen aan de totstandkoming van de 30-seconden-test-voor-beleidsteksten.